

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„Pořízení sloupových a jámových zvedáků“

zadávané formou zakázky malého rozsahu řízení pro sektorového zadavatele

VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

V průběhu výše uvedeného zadávacího řízení obdržel zadavatel dne 04. 05. 2017 následující dotazy:

Dotaz č. 1:

„ODPOVĚĚ NA DOTAZ ČÍSLO 2

VYBAVENÍ SOUPRAVY DÁLKOVÝM OVLÁDÁNÍV odpovědi píšete: „Zadavatel upřesňuje způsob vybavení dálkového ovládání: Dálkové ovládání pomocí kabelu. Dálkové ovládání tlačítky – nahoru, dolů + stop tlačítko.“

OTÁZKA:

Je-li komunikace zajištěna dálkovým přenosem – tedy bezdrátově a není splněna podmínka „pomocí kabelu“, je to nesplnění technického zadání?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Bezdrátový přenos je nesplnění technického zadání.

V technických specifikacích (příloha č. A.3 a A.4) je uvedeno: „Vybavení soupravy dálkovým ovládáním kabelem. Dálkové ovládání tlačítka – nahoru, dolů + stop tlačítko.“

V souladu s výše uvedeným zadavatel trvá na ovládání sloupových zvedáků pomocí kabelu.

Dotaz č. 2:

„ODPOVĚĚ NA DOTAZ ČÍSLO 3

V odpovědi uvádíte (výňatek z citace) ... řešení pojezdu typu: „paletový vozík“. Tomuto popisu s ohledem na terminologii nerozumím. Zvedací sloup se aretuje k zemi vlivem zátěže vozidla, ne pouhým „dosednutím“. Nesplňovalo by to normu EN a ČSN 1493:2010

OTÁZKA:

Prosím o exaktní popis požadovaného způsobu řešení pojezdu.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel použil označení řešení pojezdu typu „paletový vozík“ v souvislosti se stejným označením v dotazu č. 3 z dokumentu „Vysvětlení k zadávacím podmínkám – odpovědi na dotazy 03.05.2017“.

Z důvodu odstranění všech pochybností zadavatel uvádí, že pojezd typu „paletový vozík“ znamená, že po dojezdu na místo zvedák dosedne na celou plochu a poté je zahájen zdvih vozidla.

Dotaz č. 3:

„ODPOVĚĚ NA DOTAZ ČÍSLO 4

Odpověď zadavatele se netýká dotazu, který byl vznesen. Dotaz se týká revizních prohlídek dle ČSN 1493:2010.

OTÁZKA: Žádám o upřesnění odpovědi.“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

V kupních smlouvách (příloha č. A1 a A2) v čl. 2.4. je požadavek na plnou autorizaci k provádění kontrol, revizí a zkoušek. V souladu s tímto bodem si zadavatel bude zajišťovat revizní prohlídky dle ČSN 1493:2010 sám.

Dotaz č. 4:

„Zadavatele nezajímá délka záruční lhůty? Zadavatele nezajímají pozáruční servisní náklady? Je to v souladu se Zákonem 90/2012 Sb. (Zákon o obchodních korporacích), s ohledem na veřejné ZŘ, a to ve vztahu „Chování s péčí řádného hospodáře“?“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

S ohledem na dosavadní zkušenosti zadavatele s počtem oprav zvedáků v záruční či pozáruční době Zadavatel stanovil záruční dobu, která je uvedena v bodě 8.4. kupní smlouvy v délce 36 měsíců (obvykle bývá poskytována záruka jeden či dva roky).

Zadavatel s ohledem na počet oprav zvedáků a s péčí řádného hospodáře stanovil jako hodnotící kritérium pro obě části veřejné zakázky pouze nabídkovou cenu a na tomto hodnotícím kritériu si trvá.

Dotaz č. 5:

„Odvoláváte se na přílohu číslo 2., kde má být uvedena polohovatelná traverza, tzv. možnost přemístění nosných bodů po traverze.

Podotýkám, že se jedná o SLOUPOVÉ ZVEDÁKY.

OTÁZKA:

Kde je uložena ona příloha č.2“

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Veškerá dokumentace k tomuto řízení je dostupná z adresy <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/>.

Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 8 z dokumentu „Vysvětlení k zadávacím podmínkám – odpovědi na dotazy 03.05.2017“ nesprávně označil dokument jako přílohu č. 2.

Správně měla být uvedena příloha č. A.4, nacházející se v části Přílohy pro část A oprava.

Zadavatel tyto odpovědi na dotazy zveřejní na Profilu zadavatele <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/> pod názvem:

- *Vysvětlení k zadávacím podmínkám - odpovědi na dotazy 09.05.2017,*

V Ostravě 09. 05. 2017



Ing. Bohuslav Kočí
vedoucí odboru veřejné zakázky

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
18